**第１章　盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業**

１．基礎情報

１－１．登録盲ろう者数と登録通訳・介助員数

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 登録盲ろう者数と 登録通訳・介助員数 | 2018年度 | 2019年度 | 前年度比 | | | |
|
| 登録盲ろう者数 | 1,137人 | 1,161人 | + 24 | 人 | 2.1% | 増 |
| 登録通訳・介助員数 | 6,298人 | 6,327人 | + 29 | 人 | 0.5% | 増 |

・実施先団体ごとの登録者数を加算したものである。

１－２．政令市、中核市における実施形態（２０１９年度予定より）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 政令市、中核市における 派遣事業の実施状況 | 政令市（N=20） | | 中核市（N=56） | |
| 総数 | 割合 | 総数 | 割合 |
| 委託 | 17 | 85.0% | 33 | 58.9% |
| 市直営 | 0 | 0.0% | 2 | 3.6% |
| 未委託 | 3 | 15.0% | 21 | 37.5% |

・北海道旭川市、長崎県佐世保市は自治体直営にて事業を行っている。

２．２０１９年度予定

２－１．委託先

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 種別 | [2019年度派遣] 派遣事業委託先（N=53） | |
| 総数 | 割合 |
| 盲ろう者団体（友の会等） | 16 | 30.2% |
| 聴覚障害者団体 | 20 | 37.7% |
| 視覚障害者団体 | 2 | 3.8% |
| 身体障害者団体 | 10 | 18.9% |
| その他障害者団体 | 5 | 9.4% |

・2019年度においては、山梨県、兵庫県、広島県が委託先を変更した。

・北海道旭川市、長崎県佐世保市は、自治体直営にて事業を行っている。

２－２．再委託先

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 種別 | [2019年度派遣] 派遣事業再委託先（N=2） | |
| 総数 | 割合 |
| 盲ろう者団体（友の会等） | 2 | 100.0% |

２－３．登録盲ろう者数の上位・下位

（１）上位

（指定都市・中核市も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |
| --- | --- |
| 都道府県 | [2019年度派遣] 登録盲ろう者数 |
| 東京都 | 146人 |
| 大阪府 | 121人 |
| 兵庫県 | 60人 |
| 神奈川県 | 57人 |
| 愛知県 | 49人 |

（２）下位

（指定都市・中核市分も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |
| --- | --- |
| 都道府県 | [2019年度派遣] 登録盲ろう者数 |
| 富山県 | 4人 |
| 青森県・佐賀県 | 5人 |
| 秋田県・長野県 | 7人 |
| 福島県・山梨県・香川県・大分県 | 8人 |
| 石川県・奈良県・宮崎県 | 9人 |

２－４．利用登録盲ろう者数分布

（指定都市・中核市も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度派遣] 利用登録盲ろう者数 | 総数 | 割合 |
| 10人未満 | 12 | 25.5% |
| 10～19人 | 16 | 34.0% |
| 20～29人 | 8 | 17.0% |
| 30～39人 | 4 | 8.5% |
| 40～49人 | 3 | 6.4% |
| 50～59人 | 1 | 2.1% |
| 60～69人 | 1 | 2.1% |
| 100人以上 | 2 | 4.3% |

２－５．登録通訳・介助員数の上位・下位

（１）上位

（指定都市・中核市も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |
| --- | --- |
| 都道府県 | [2019年度派遣] 登録通訳・介助員数 |
| 東京都 | 537人 |
| 大阪府 | 466人 |
| 京都府 | 358人 |
| 神奈川県 | 337人 |
| 広島県 | 245人 |

（２）下位

（指定都市・中核市も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |
| --- | --- |
| 都道府県 | [2019年度派遣] 登録通訳・介助員数 |
| 青森県 | 18人 |
| 佐賀県 | 20人 |
| 秋田県・宮崎県 | 25人 |
| 熊本県 | 45人 |
| 三重県 | 47人 |

２－６．登録通訳・介助員数の分布

（指定都市・中核市も合算した）都道府県(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度派遣] 登録通訳・介助員数 | 総数 | 割合 |
| 50人未満 | 8 | 17.0% |
| 50人以上100人未満 | 14 | 31.9% |
| 100人以上200人未満 | 17 | 36.2% |
| 200人以上300人未満 | 4 | 12.8% |
| 300人以上400人未満 | 2 | 12.8% |
| 400人以上 | 2 | 2.1% |

２－７．通訳・介助員謝金

（１）通訳・介助員謝金単価（１時間あたり）

（実施先団体別）都道府県市（N=55）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 都道府県市 | [2019年度派遣] 謝金単価（1時間） | 備考またはその他の詳細 （早朝・夜間割増しの詳細も含む） |
| 北海道 | 1,500 円/h |  |
| 札幌市 | 1,500 円/h |  |
| 旭川市 | 1,000 円/h | (通訳・介助員)30分未満500円、以降30分増ごとに500円増し (通訳員)30分未満400円、以降30分増ごとに400円増し |
| 函館市 | 1,000 円/h |  |
| 青森県 | 2,500 円/h |  |
| 岩手県 | 1,530 円/h |  |
| 宮城県 | 1,500 円/h | 22：00～5：00までの間に通訳・介助が行われた場合、1件につき1,000円支給 |
| 仙台市 | 1,500 円/h | 1hまで1500円/h。その後15分毎に375円加算。 22：00～5：00までの間に通訳・介助が行われた場合、1件につき1,000円支給 |
| 秋田県 | 2,000 円/h | 早朝・夜間割増あり |
| 山形県 | 1,500 円/h |  |
| 福島県 | 1,200 円/h |  |
| 茨城県 | 1,670 円/h |  |
| 都道府県市 | [2019年度派遣] 謝金単価（1時間） | 備考またはその他の詳細 （早朝・夜間割増しの詳細も含む） |
| 栃木県 | 1,500 円/h | 早朝・夜間 1,875円/h |
| 群馬県 | 1,660 円/h | 早朝・夜間 1,830円/h |
| 埼玉県 | 1,470 円/h |  |
| 千葉県 | 1,660 円/h | 20時～翌朝8時　2,075円/h |
| 東京都 | 1,500 円/h |  |
| 神奈川県 | 1,550 円/h | 深夜（22時～5時）1,930円/h |
| 新潟県 | 1,300 円/h |  |
| 富山県 | 1,650 円/h |  |
| 石川県 | その他 | 30分1,020円45分以下1,480円60分1,910円75分2,310円90分2,670円以後15分340円ずつ加算。早朝・夜間割増あり。 |
| 福井県 | 1,670 円/h |  |
| 山梨県 | 1,500 円/h |  |
| 長野県 | 2,000 円/h |  |
| 岐阜県 | 1,600 円/h |  |
| 静岡県 | 1,530 円/h |  |
| 愛知県（名古屋市を除く） | 1,800 円/h |  |
| 名古屋市 | 2,000 円/h |  |
| 三重県 | 1,500 円/h |  |
| 滋賀県 | 1,500 円/h |  |
| 京都府 | 1,500 円/h |  |
| 大阪府 | 1,450 円/h |  |
| 兵庫県 | 1,400 円/h |  |
| 奈良県 | 1,200 円/h |  |
| 和歌山県 | 2,100 円/h |  |
| 和歌山市 | 1,700 円/h |  |
| 鳥取県 | 3,000 円/h |  |
| 島根県 | 1,670 円/h |  |
| 岡山県 | 1,500 円/h |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 都道府県市 | [2019年度派遣] 謝金単価（1時間） | 備考またはその他の詳細 （早朝・夜間割増しの詳細も含む） |
| 広島県 | 2,000 円/h |  |
| 山口県 | 1,500 円/h | 早朝・夜間割増あり 1,800円/h |
| 徳島県 | 1,500 円/h |  |
| 香川県 | 800 円/h |  |
| 愛媛県 | 1,400 円/h |  |
| 高知県 | 1,670 円/h | 20時～6時 2,000円/h |
| 福岡県 | 1,500 円/h |  |
| 佐賀県 | その他 | 半日2,000円、1日4,000円 早朝・夜間割増あり +2,000円(半日分) |
| 長崎県・長崎市（佐世保市を除く） | その他 | 通介4,000円、移動介助のみ1,000円/1件 |
| 佐世保市 | その他 | 通訳業務1回あたり4,000円、移動介助業務片道あたり1,000円、通訳業務と移動介助業務両方行う場合1回あたり3500円 |
| 熊本県 | 1,530 円/h |  |
| 大分県 | 1,700 円/h |  |
| 大分市 | 1,530 円/h |  |
| 宮崎県 | 1,600 円/h |  |
| 鹿児島県（鹿児島市を除く） | 1,510 円/h |  |
| 沖縄県 | 1,540 円/h |  |

（２）１時間あたりの通訳・介助員謝金単価の平均値、中央値、最低・最高額

（実施先団体別）都道府県市（N-55, n=52）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］  区分 | 謝金単価  （1時間あたり） | 内訳 |
| 平均値 | 1,596円/h | - |
| 中央値 | 1,520円/h | - |
| 最低額 | 800 円/h | 香川県 |
| 最高額 | 3,000 円/h | 鳥取県 |

（３）謝金単価分布

（実施先団体別）都道府県市（N=55）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 総予算額 | 総数 | 割合 |
| 1,000円未満 | 1 | 1.8% |
| 1,000円以上1,500円未満 | 9 | 16.4% |
| 1,500円以上2,000円未満 | 34 | 61.8% |
| 2,000円以上2,500円未満 | 5 | 9.1% |
| 2,500円以上3,000円未満 | 1 | 1.8% |
| 3,000円以上3,500円未満 | 1 | 1.8% |
| その他 | 4 | 7.3% |

２－８．利用可能時間数

（１）要綱上の年間利用可能時間数

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 派遣利用可能時間数（年間） | 総数 | 割合 |
| 無制限 | 29 | 51.8% |
| 200時間未満 | 3 | 5.4% |
| 200時間以上300時間未満 | 18 | 32.1% |
| 300時間以上500時間未満 | 3 | 5.4% |
| 1,000時間以上1,100時間未満 | 1 | 1.8% |
| その他 | 2 | 3.6% |

・「その他」は岡山県（利用盲ろう者全体で2,200時間）、東京都（利用盲ろう者全体で48,412時間、八王子市 ＜登録盲ろう者全体で＞ 2,528時間）。

・「予算の範囲内で調整」といった回答は、「無制限」に含めた。

（２）一人あたりの実質的な年間および月間可能派遣時間数

・（派遣費÷謝金単価）÷利用盲ろう者数にて算出。派遣費が不明な箇所は予算総額から算出。

・派遣費または総額について、都道府県市の分を合算した値を用いた。

・要綱上の年間利用可能時間について、「予算の範囲内」といった回答については、一律「無制限」と置き換えて集計した。

・算出した年間利用可能派遣時間が「（要綱上の）年間利用可能派遣時間」を上回る場合、要綱上の年間利用可能派遣時間を記載し、\*印を付けた。

（実施先団体別）都道府県市（N=57）





（算出不可理由）

\*1…調査無回答

\*2…甲府市の予算総額未回答、且つ派遣費が実績支払のため。

\*3…京都市の予算無回答。

\*4…謝金単価が時給ではないため。

\*5…派遣費が「謝金単価✕派遣時間」のため。

\*6…予算総額または派遣費が未回答のため。

２－９．登録盲ろう者数および通訳・介助員数の増減と事業予算の増減関係

（実施先団体別）都道府県市（N=57）



２－１０．延長手続き

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 延長手続き | 総数 | 割合 |
| 延長可 | 8 | 14.3% |
| 延長不可 | 26 | 46.4% |
| 稼働時間制限なしのため非該当 | 7 | 12.5% |
| その他 | 4 | 7.1% |
| 未回答 | 11 | 19.6% |

２－１１．１８歳未満の利用登録

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 18歳未満の利用登録 | 総数 | 割合 |
| 可 | 47 | 83.9% |
| 不可 | 7 | 12.5% |
| その他 | 2 | 3.6% |

※「その他」の内訳：

・不可とする認定はないが、通訳・介助員の支援が必要と認められれば可。

・申請があれば事業主体と協議の上、適宜対応。

２－１２．稼働時間制限

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 稼働時間制限 | 総数 | 割合 |
| 4時間 | 3 | 5.4% |
| 6時間 | 1 | 1.8% |
| 7時間 | 1 | 1.8% |
| 8時間 | 41 | 73.2% |
| 9時間 | 1 | 1.8% |
| 上限なし | 8 | 14.3% |
| 未回答 | 1 | 1.8% |

２－１３．県外派遣

（１）県外の盲ろう者からの依頼

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 県外の盲ろう者からの派遣依頼 | 総数 | 割合 |
| 紹介・コーディネートする | 44 | 78.6% |
| 紹介・コーディネートしない | 4 | 7.1% |
| 紹介（あっせん）のみ行う | 5 | 8.9% |
| その他 | 1 | 1.8% |
| 規程なし | 2 | 3.6% |

※「その他」の内訳：

・依頼があった際は、その都度、県の担当者に確認する。

（２）自県通訳・介助員の県外派遣

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 自県通訳・介助員の県外派遣 | 総数 | 割合 |
| 認めている | 48 | 85.7% |
| 条件付で認めている | 1 | 1.8% |
| 認めていない | 4 | 7.1% |
| 規定なし | 2 | 3.6% |
| その他 | 1 | 1.8% |

（３）他県通訳・介助員の派遣

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］ 他県通訳・介助員の県外派遣 | 総数 | 割合 |
| 認めている | 44 | 78.6% |
| 認めていない | 6 | 10.7% |
| 規定なし | 3 | 5.4% |
| その他 | 3 | 5.4% |

※「その他」の内訳：

・今のところ行っていない。

・盲ろう者が県外へ外出する時のみ相談に応じる。

・規定がない為、委託先の県の了解を前提に判断

２－１４．登録盲ろう者および登録通訳・介助員対象の保険加入有無

実施先団体（N=56）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］  保険加入有無 | 登録盲ろう者対象 | | 登録通訳・介助員対象 | |
| 総数 | 割合 | 総数 | 割合 |
| 加入 | 33 | 58.9% | 55 | 98.2% |
| 未加入 | 23 | 41.1% | 1 | 1.8% |

・盲ろう者、通訳・介助員のどちらも保険加入しているのは33団体。

・盲ろう者、通訳・介助員のどちらも保険加入していないのは、1団体（佐賀県）。

２－１５．自家用車の使用

実施先団体（N=56）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］  自家用車の使用 | 通訳・介助員のみの 単独往復時 | | 盲ろう者を伴う 同行移動介助時 | |
| 総数 | 割合 | 総数 | 割合 |
| 可 | 36 | 64.3% | 18 | 32.1% |
| 特別な事由がある場合のみ可 | 9 | 16.1% | 8 | 14.3% |
| 不可(基本的に不可も含む) | 9 | 16.1% | 29 | 51.8% |
| その他 | 2 | 3.6% | 1 | 1.8% |

２－１６．健康対策事業

実施先団体（N=56）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ［2019年度派遣］  健康対策事業の実施有無 | 総数 | 割合 |
| 実施する | 20 | 33.9% |
| 実施しない | 34 | 62.5% |
| その他 | 2 | 3.6% |

３．２０１８年度実績

３－１．コーディネート依頼毎の打診数の平均

（実施先団体別）都道府県市（N=56, n=25）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [2018年度派遣実績] 都道府県市 | 総依頼件数 | 打診総数 | 依頼毎の打診数の平均 |
| 愛知県（名古屋市を除く） | 1,275 件 | 1,335 件 | 1.0人 |
| 滋賀県 | 2,209 件 | 2,300 件 | 1.0人 |
| 佐世保市 | 275 件 | 281 件 | 1.0人 |
| 群馬県 | 1,074 件 | 1,207 件 | 1.1人 |
| 札幌市 | 665 件 | 816 件 | 1.2人 |
| 長崎県（佐世保市を除く） | 393 件 | 460 件 | 1.2人 |
| 鹿児島県（鹿児島市を除く） | 119 件 | 150 件 | 1.3人 |
| 秋田県 | 110 件 | 151 件 | 1.4人 |
| 福岡市 | 221 件 | 303 件 | 1.4人 |
| 大分県 | 183 件 | 261 件 | 1.4人 |
| 北九州市 | 256 件 | 445 件 | 1.7人 |
| 福島県 | 279 件 | 516 件 | 1.8人 |
| 兵庫県 | 1,817 件 | 3,400 件 | 1.9人 |
| 茨城県 | 210 件 | 414 件 | 2.0人 |
| 岐阜県 | 434 件 | 858 件 | 2.0人 |
| 山梨県 | 240 件 | 522 件 | 2.2人 |
| 千葉県 | 1,620 件 | 4,150 件 | 2.6人 |
| 高知県 | 171 件 | 449 件 | 2.6人 |
| 静岡県 | 1,278 件 | 3,846 件 | 3.0人 |
| 山口県 | 469 件 | 1,439 件 | 3.1人 |
| 広島県 | 1,870 件 | 6,320 件 | 3.4人 |
| 長野県 | 158 件 | 590 件 | 3.7人 |
| 東京都 | 6,609 件 | 40,000 件 | 6.1人 |
| 島根県 | 1,210 件 | 10,954 件 | 9.1人 |
| 三重県 | 257 件 | 5,000 件 | 19.5人 |

３－２．総派遣件数に占める直接依頼件数の割合

実施先団体（N=56, n=12）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [2018年度派遣実績] 都道府県市 | 総派遣件数 | 直接依頼件数 | 割合 |
| 島根県 | 965 件 | 1 件 | 0.1% |
| 兵庫県 | 1,709 件 | 56 件 | 3.3% |
| 福島県 | 277 件 | 10 件 | 3.6% |
| 山口県 | 503 件 | 34 件 | 6.8% |
| 静岡県 | 1,325 件 | 97 件 | 7.3% |
| 岩手県 | 236 件 | 25 件 | 10.6% |
| 山形県 | 320 件 | 58 件 | 18.1% |
| 東京都 | 13,764 件 | 7,196 件 | 52.3% |
| 岐阜県 | 526 件 | 310 件 | 58.9% |
| 香川県 | 371 件 | 263 件 | 70.9% |
| 埼玉県 | 2,612 件 | 1,883 件 | 72.1% |
| 大阪府 | 13,495 件 | 12,542 件 | 92.9% |

**第２章　盲ろう者向け通訳・介助員養成研修事業**

**１．基礎情報**

１－１．事業形態（自治体別）（2019年度予定より）

都道府県（N=47）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度養成予定] 事業形態（自治体別） | 総数 | 割合 |
| 委託事業 | 44 | 93.6% |
| 補助事業 | 1 | 2.1% |
| 指定管理事業 | 0 | 0.0% |
| 未委託且つ未実施 | 2 | 4.3% |
| 不明 | 0 | 0.0% |

**２．２０１８年度実績**

２－１．実施状況（都道府県別）

都道府県（N=47）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 実施状況（都道府県別） | 総数 | 割合 |
|
| 実施した | 37 | 78.7% |
| 実施しなかった | 2 | 4.3% |
| 不明 | 8 | 17.0% |

２－２．実施状況（実施先団体別）

実施先団体(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 実施状況（実施先団体別） | 総数 | 割合 |
|
| 実施した | 38 | 80.9% |
| 実施しなかった | 2 | 4.3% |
| 無回答 | 7 | 14.9% |

２－３．実施先団体種別

実施先団体(N=38)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 実施先団体種別 | 総数 | 割合 |
|
| 聴覚障害者団体 | 20 | 52.6% |
| 盲ろう者団体（友の会等） | 12 | 31.6% |
| 身体障害者団体 | 3 | 7.9% |
| その他障害者団体 | 3 | 7.9% |

２－４．実施時間数

実施先団体（N=38）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 実施時間数 | 総数 | 割合 |
|
| 20時間以上～30時間未満 | 3 | 7.9% |
| 30時間以上～42時間未満 | 3 | 7.9% |
| 42時間（必修時間） | 6 | 15.8% |
| 43時間以上～50時間未満 | 9 | 23.7% |
| 50時間以上～60時間未満 | 7 | 18.4% |
| 60時間以上～84時間未満 | 5 | 13.2% |
| 84時間（必修・選択合計時間） | 5 | 13.2% |

２－５．講師の実人数

実施先団体（N=38, n=35）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 講師の実人数と内訳 | 講師の実人数 | 講師の実人数に占める盲ろう講師数 | 盲ろう講師数のうち県内在住者 | 盲ろう講師数のうち県外在住者 | 盲ろう講師数のうち県全国盲ろう者協会の盲ろう職員 | 全国盲ろう者協会主催の養成研修会修了者 |
|
| 最小値 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大値 | 45 | 19 | 19 | 2 | 2 | 8 |
| 平均値 | 13.0 | 5.1 | 4.6 | 0.3 | 0.2 | 3.3 |
| 中央値 | 10.0 | 4.0 | 3.0 | 0 | 0 | 3 |

２－６．盲ろう者への講師依頼状況

実施先団体（N=39, n=35）

|  |  |
| --- | --- |
| [2018年度養成実績] 盲ろう者への講師依頼 | 回答団体総数 |
|
| 盲ろう者に講師を依頼している | 35 |
| 盲ろう者に講師を依頼していない | 0 |

２－７．盲ろう講師の手配先

実施先団体（N=39, n=35, 複数回答）

|  |  |
| --- | --- |
| [2018年度養成実績] 盲ろう講師の手配先 | 回答団体総数 |
|
| 自県内の在住盲ろう者 | 29 |
| 自県外の在住盲ろう者 | 8 |
| 全国盲ろう者協会の盲ろう職員 | 7 |

２－８．応募者数等の状況

実施先団体（N=39, n=34）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| [2018年度養成実績] 応募者数等の状況 | 定員数 | 応募者数 | 受講者数 | 修了者数 | 派遣事業登録者数 |
|
| 最小値 | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 最大値 | 82 | 81 | 66 | 61 | 57 |
| 平均値 | 26.0 | 18.0 | 15.9 | 12.6 | 10.2 |
| 中央値 | 20.0 | 15.0 | 12.0 | 9.0 | 7.5 |

・有効回答とした34団体中、「定員なし」は2団体。(長崎県、鹿児島県)

・修了者数「0」は、2年間の受講カリキュラムが組まれている計3団体。(長野県、富山県、大分県)

**３．２０１９年度予定**

３－１．実施予定（都道府県別）

都道府県（N=47）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度養成予定] 実施予定（都道府県別） | 総数 | 割合 |
| 実施する | 37 | 78.7% |
| 実施しない | 3 | 6.4% |
| 無回答 | 7 | 14.9% |

３－２．実施予定（実施先団体別）

実施先団体（N=48）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度養成予定] 実施予定（実施先団体別） | 総数 | 割合 |
|
| 実施する | 39 | 81.3% |
| 実施しない | 2 | 4.2% |
| 無回答 | 7 | 14.6% |

３－３．標準カリキュラムの選択科目の取り入れ予定

実施先団体（N=39）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度養成予定] 選択科目の取り入れ予定 | 総数 | 割合 |
|
| 取り入れる | 32 | 82.1% |
| 取り入れない | 6 | 15.4% |
| 未回答 | 1 | 2.6% |

３－４．選択科目の取り入れ予定

実施先団体（N=32、複数回答）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| [2019年度養成予定] 選択科目の取り入れ予定 | 回答団体総数 | 割合 | 平均時間 |
|
| 盲ろう通訳実習（各種コミュニケーション方法ごとの体験実習） | 27 | 84.4% | 平均9.5時間 |
| 盲ろう者の通訳技法と留意点 | 23 | 71.9% | 平均6.9時間 |
| 通訳・介助実習 II（第三者が介在する買い物、申請、面接、会議などの場面を想定した実習） | 23 | 71.9% | 平均5.9時間 |
| 移動介助実習 II（エスカレーター、電車・バスなどの公共交通機関の利用を想定した実習） | 27 | 84.4% | 平均5.1時間 |
| 盲ろう通訳技術の実際 | 16 | 50.0% | 平均3.1時間 |
| 通訳・介助員のあり方 | 23 | 71.9% | 平均2.7時間 |
| 盲ろう児の教育と支援 | 9 | 28.1% | 平均2.2時間 |
| 盲ろう者福祉制度概論 | 24 | 75.0% | 平均2時間 |
| 高齢盲ろう者の生活と支援 | 9 | 28.1% | 平均1.8時間 |
| 他の障害を併せ持つ盲ろう者の生活と支援 | 7 | 21.9% | 平均1.6時間 |

３－５．受講修了に要する期間

実施先団体（N=39）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度養成]  受講修了に要する期間 | 総数 | 割合 |
| 単年度の受講を要する | 32 | 82.1% |
| 複数年度にまたがる受講を要する | 5 | 12.8% |
| 未回答 | 2 | 5.1% |

※「複数年度にまたがる受講を要する」とした理由

・昨年度までは単年度のカリキュラムで、翌年は1年間実習期間としていた。実際は活動できる人が限られ、一度も現場に出ずに本登録を迎える人がほとんどだった。2年間の講習を行うことで、実習期間をなくし、全員にしっかり知識と技術を身につけてもらうことを目指した。

・必修項目を欠席した場合や必要なコマ。

・時間数が多く、講師や受講生の負担軽減のため。

・単年度で84時間の開催は日程的に難しい。予算の関係。

・予算が増えないので、県との話し合いの結果、2年かけて必修科目（1年目）、選択科目（2年目）をすることになった。

**第３章　盲ろう者向け通訳・介助員現任研修事業**

**１．基礎情報**

１－１．事業形態（都道府県別）（2019年度予定より）

都道府県(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度現任予定] 事業形態（都道府県別） | 総数 | 割合 |
| 委託事業 | 39 | 83.0% |
| 補助事業 | 1 | 2.1% |
| 指定管理事業 | 0 | 0.0% |
| 関係団体の自主事業 | 2 | 4.3% |
| 委託事業＋関係団体の自主事業 | 1 | 2.1% |
| その他 | 1 | 2.1% |
| 未実施 | 3 | 6.4% |

**２．２０１８年度実績**

２－１．実施状況（都道府県別）

都道府県(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度現任実績] 実施状況（都道府県別） | 総数 | 割合 |
| 実施した | 36 | 76.6% |
| 実施しなかった | 5 | 10.6% |
| 無回答 | 6 | 12.8% |

２－２．実施状況（実施先団体別）

実施先団体（N=48）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度現任実績] 実施状況 | 総数 | 割合 |
| 実施した | 39 | 81.3% |
| 実施しなかった | 3 | 6.3% |
| 無回答 | 6 | 12.5% |

２－３．実施先団体種別

実施先団体（N=39）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度現任実績] 実施先団体種別 | 総数 | 割合 |
| 聴覚障害者団体 | 20 | 51.3% |
| 盲ろう者団体（友の会等） | 12 | 30.8% |
| 身体障害者団体 | 3 | 7.7% |
| その他障害者団体 | 4 | 10.3% |

２－４．実施回数・受講者数

実施先団体（N=39, n=38）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度現任実績] 実施回数等の状況 | 実施回数 | 受講者数 |
| 最小値 | 1 | 7.0 |
| 最大値 | 20 | 56.5 |
| 平均値 | 4.3 | 19.9 |
| 中央値 | 3 | 16.6 |

２－５．研修内容

実施先団体（N=39, n=38、複数回答）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2018年度現任実績]  研修内容 | 回答団体総数 | 割合 |
| 通訳・介助技術に特化した実習 | 21 | 55.3% |
| 通訳技術に特化した実習 | 20 | 52.6% |
| 介助技術に特化した実習 | 18 | 47.4% |
| 事例検討 | 14 | 36.8% |
| 派遣事業に関する説明等 | 14 | 36.8% |
| その他 | 12 | 31.6% |
| 福祉施策、福祉制度に関する学習 | 10 | 26.3% |
| 盲ろう児に関する学習・講演等 | 5 | 13.2% |
| 他の障害を併せもつ（重複障害）盲ろう者を扱った学習・講演等 | 3 | 7.9% |
| 高齢の盲ろう者に関する学習・講演等 | 2 | 5.3% |
| 情報機器（パソコン、ブレイルセンス等）の使い方に特化した学習 | 1 | 2.6% |

**３．２０１９年度予定**

３－１．実施予定（都道府県別）

都道府県(N=47)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度現任予定] 実施予定（都道府県別） | 数 | 割合 |
| 実施する | 35 | 74.5% |
| 実施しない | 5 | 10.6% |
| 無回答 | 6 | 12.8% |
| その他(必要に応じて実施) | 1 | 2.1% |

３－２．実施予定（実施先団体別）

実施先団体（N=48）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度現任予定] 実施予定（実施先団体別） | 総数 | 割合 |
| 実施する | 37 | 77.1% |
| 実施しない | 4 | 8.3% |
| その他(必要に応じて実施) | 1 | 2.1% |
| 無回答 | 6 | 12.5% |

３－３．実施予定研修内容（実施先団体別）

実施先団体（N=37, n=36、複数回答）

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [2019年度現任予定]  研修内容 | 回答団体総数 | 割合 |
| 事例検討 | 19 | 52.8% |
| 通訳・介助技術に特化した実習 | 19 | 52.8% |
| 通訳技術に特化した実習 | 18 | 50.0% |
| 介助技術に特化した実習 | 17 | 47.2% |
| 派遣事業に関する説明等 | 13 | 36.1% |
| その他 | 8 | 22.2% |
| 福祉施策、福祉制度に関する学習 | 6 | 16.7% |
| 盲ろう児に関する学習・講演等 | 3 | 8.3% |
| 高齢の盲ろう者に関する学習・講演等 | 3 | 8.3% |
| 情報機器（パソコン、ブレイルセンス等）の使い方に特化した学習 | 1 | 2.8% |
| 他の障害を併せもつ（重複障害）盲ろう者を扱った学習・講演等 | 0 | 0.0% |

**第４章　盲ろう者関連事業**

１．事業内容

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 関連事業内容区分 | [2018年度実績]  総数 | [2019年度予定]  総数 |
| 啓発 | 4 | 6 |
| 講座(日常生活) | 3 | 3 |
| 講座(人材養成) | 5 | 6 |
| 講座(情報機器) | 4 | 4 |
| 講座(余暇活動) | 2 | 2 |
| 講座(コミュニケーション方法) | 3 | 3 |
| 訓練（日常生活） | 11 | 12 |
| 訓練（情報機器） | 5 | 6 |
| 訓練（コミュニケーション方法） | 5 | 5 |
| 訓練（余暇活動） | 5 | 5 |
| 訓練(その他)※分類不可 | 0 | 1 |
| 相談支援 | 6 | 8 |
| 調査研究 | 0 | 1 |
| 障害福祉サービス | 2 | 2 |
| 介護保険サービス | 1 | 1 |
| その他 | 2 | 3 |

※「障害福祉サービス」について、2018年度実績の1件（東京都）、2019年度予定の3件（東京都、広島県）は、いずれも同行援護事業の実施。

**第５章　考察**

　本稿では、本調査結果に関する考察を行う。

　なお、下記の自治体については無回答のため、直近年度の調査結果を掲載した。

・派遣事業…………北海道（札幌市、旭川市を除く）、和歌山県、徳島県、愛媛県、佐賀県

・養成研修事業……北海道、栃木県、和歌山県、島根県、徳島県、愛媛県、佐賀県

・現任研修事業……北海道、和歌山県、島根県、徳島県、愛媛県、佐賀県

１．盲ろう者向け通訳・介助員派遣事業

２０１９年度における派遣事業の利用登録盲ろう者数は１，１６１人、登録通訳・介助員数は６，３２７人と、共に前年度から増加した。ただ、通訳・介助員数は前年度と比較して２９人増にとどまった。

昨年度と同様、全国の実施先団体数は５４団体。市直営で派遣事業を行っている北海道旭川市、長崎県佐世保市を加えると５６団体となる。登録盲ろう者が増加した団体は１４（平均４人増）、減少した団体は１２（平均２人減）である。要綱上の派遣利用可能時間数は、平均２８０時間。事業要綱上「無制限」と定めている団体は２９団体である。派遣費または派遣事業予算総額を謝金単価で除した値を、登録盲ろう者数で除した「登録盲ろう者１人当たりの実質的な年間利用可能時間」は、全国平均２０４時間（昨年度は平均１８９時間）、１ヶ月当たり１８時間(昨年度は１５．８時間)と、やや増加し、２０１７年度とほぼ同じ値となった。

　第４章の実施先団体からのコメントでは、派遣コーディネーターの処遇・勤務環境の改善を求める声が、昨年度に引き続き、多く寄せられた。また、①派遣事業の浸透により、盲ろう者の社会参加が促進することに伴い、派遣内容が多様化し、派遣可否の線引きが難しくなっている問題、➁高齢の盲ろう者への派遣時に、介護に近い関わり方を求められるケースもあるなど、利用盲ろう者の高齢化に起因する問題、➂これまで自家用車を利用して通訳・介助業務を行っていた通訳・介助員が、高齢になり車の利用を止めたため、コーディネートに苦慮している問題、などが寄せられた。

２．盲ろう者向け通訳・介助員養成研修事業

　２０１８年度においては、３８団体が養成研修事業を実施した。国の定める標準カリキュラムにおける必修の４２時間を充たしたのは３２団体（約８５％）、その内、選択科目も含む８４時間を実施した団体は５団体（約１３％）であった。また、受講修了に要する期間として、３２団体が単年度、５団体が複数年度の期間を設定していた。

　標準カリキュラムでは必修科目のほか、選択科目として１０科目が示されている。２０１９年度の養成研修の実施に際し、３２団体が選択科目を取り入れる予定である。最も多いのは「盲ろう通訳実習」と「移動介助実習II」で、３２団体中２７団体が取り入れる。次いで「盲ろう者福祉制度概論」、「通訳・介助員のあり方」、「盲ろう者の通訳技法と留意点」が、７割を超える団体がカリキュラムに取り入れる。一方、「盲ろう児の教育と支援」、「高齢盲ろう者の生活と支援」、「他の障害を併せ持つ盲ろう者の生活と支援」の３科目は、３割以下の団体が取り入れる予定であるが、先に述べた派遣事業での盲ろう者の高齢化による問題の顕在化を受けて、後者の２科目は、今後カリキュラムに取り入れる団体が増えることも予想される。また、盲ろう児についても、地域での存在が確認でき、派遣事業の対象となれば、盲ろう児と関わる通訳・介助員にとって欠かせない受講科目となることから、各科目の講義内容についても、情報収集・共有を図っていくことが望まれる。

　応募者数等の状況を見ると、２０１８年度の全国の受講者数の中央値は１２人（昨年度は１６．８人）、修了者数の中央値は９人（同１４人）、派遣事業登録者数の中央値は７．５人（同１１．１人）であり、２０１７年度よりも低い値となった。

　第４章の実施先団体のコメントでは、前出の数値が示したことと呼応するように、受講者不足の声が多く、年齢制限の撤廃や開催時間の見直し、広報の拡充など、各団体とも改善に向けた取り組みを行っているものの、結果に結びついていないという状況が明らかとなった。

　また、面積が広い県等においては、同一地域ではなく別地域での開催や、複数地域での開催など、広域で通訳・介助員を確保できるよう努めている団体もあるが、いずれも予算面で苦労している声が寄せられた。

３．盲ろう者向け通訳・介助員現任研修事業

　現任研修事業は都道府県、指定都市、中核市の必須事業ではないが、派遣事業の登録通訳・介助員からの悩みや課題を議論したり、通訳技術の研鑽、あるいは盲ろう者に関係する福祉制度等を学ぶ場としても活用されるなど、大変重要な機能を果たしている。

　自治体ごとの実施形態をみると、４１都道府県において委託事業または補助事業という形で、現任研修事業が実施される体制が整っている。

　２０１８年度は、３９団体が現任研修事業を実施した。研修内容は、半数近くが通訳技術と移動介助技術の両方またはどちらかに特化した実習を行っており、次いで、事例検討、派遣事業に関する説明等が多かった。この傾向は２０１９年度予定においても、ほぼ同様である。一方で、高齢の盲ろう者に関する学習・講演等の実施は、２０１８年度実績では２団体、２０１９年度予定では３団体にとどまっている。実施回数の平均値が３回であること、受講者が毎回参加してくれるとは限らない以上、様々なテーマを取り上げるのは、運営体制・予算面からも厳しいものと思われる。

　実施先団体からは、他県の対応などの情報事例を求める声や、柔軟な対応や臨機応変な対応を求められる事例に対し、通訳・介助員から明確な回答を求められた際、目指す姿勢・支援を伝えきれていない、という声が寄せられた。養成研修会と違い、現任研修に関する情報は多くない。当協会では平成２５年度まで、全国の通訳・介助員を対象にした現任研修会を実施してきた。その際、取り上げた内容は、報告書として当協会ホームページにて公開しているので、役立つ項目があれば、ぜひ参考にして頂きたい。また、現任研修会を実施する各団体の担当者が、互いに情報交換を行えるような研修会を設けるといった取り組みも、有用と考える。

　このほか、参加者の固定化という声が今年度も多く寄せられた。例えば、現任研修を登録更新の要件とし、参加が難しい方向けに研修内容を録画し、期間・対象者などを限定して公開する、あるいは、当日の研修内容を資料にして提供するといった方策が考えられる。

４．盲ろう者関連事業

　２０１８年度は３７の関連事業が行われた。事業内容は昨年度と同じく、訓練（日常生活、コミュニケーション方法、情報機器）、相談支援、人材養成に関するものが多かった。

　啓発に関する事業も増加しており、具体的には、青森県の通訳・介助員派遣利用促進事業、千葉県及び岐阜県の盲ろう者掘り起こし事業、滋賀県の盲ろう者啓発事業、兵庫県の盲ろう者の交流促進事業及び盲ろう者の社会参加促進事業が当てはまる。こうした取り組みについては、他の地域においても学ぶべき点が多いと思われるため、盲ろう者の掘り起こし等について悩んでいる団体は、こうした啓発事業を行っている団体に対し、実施方法等を尋ねることも有益と思われる。また、当協会でも実施方法などを把握して、情報提供に努めていきたい。

　また、相談支援に関する事業は、２０１８年度は６団体が実施した。２０１９年度は８団体が実施予定であり、徐々に実施団体が増えてきている。盲ろう者やその家族等からの相談に応えられる体制が整備されることは、派遣コーディネーターの業務負担を軽減する観点からも重要である。今後も、こうした事業が拡充していくことを期待したい。

　また、２０１９年９月に神奈川県で盲ろう者支援センターが開設された。同センターでは、神奈川県内の盲ろう者や、盲ろう者の家族・市町村福祉担当職員・介護事務所等を対象とした相談事業を行っている。こうした地域の盲ろう者福祉の拠点が増えていくことで、盲ろう者関連事業の幅も広がっていくことが期待される。

５．盲ろう者向けの同行援護事業について

　本調査では、盲ろう者向けの同行援護事業（※）について、関連事業の調査時（第３部）に、回答があった団体を掲載している。今年度は（特非）東京盲ろう者友の会／かけはし、（特非）広島盲ろう者友の会の２団体から回答があった。このほか、既に盲ろう者向けの同行援護事業を行っている盲ろう者関連団体としては、大阪府の（特非）ヘレンケラー自立支援センターすまいる、（特非）兵庫盲ろう者友の会がある。

　本事業の普及に当たっては、盲ろう者のニーズを十分理解した団体、即ち、盲ろう者友の会や、盲ろう者向け通訳・介助員派遣事務所が、事業実施の役割を担うことが重要と思われる。当協会としても、通訳・介助員派遣事業と併せて、盲ろう者の社会参加を促進する盲ろう者向けの同行援護事業の普及・定着に努めていきたい。

※障害福祉サービスの一つである「同行援護事業」については、これまでは一般的に視覚障害者を対象とした外出時の移動を支援するサービスであったが、当協会からの強い要望を受けて、２０１８年４月より、盲ろう者が同行援護事業を利用するための新たな仕組みが整備された。